



OBČINA ŠENTJUR

Št: 352-59/2003 (44)  
Datum: 21. 10. 2009

Republika Slovenija  
Kabinet predsednika vlade  
G. Borut Pahor, predsednik  
Gregorčičeva 20–25  
1000 Ljubljana

**Zadeva: Predstavitev argumentov o vnovičnem razmisleku umestitve srednjega dela 3. razvojne osi med avtocesto A1 in A2**

Spoštovani,

Pred časom smo bili seznanjeni o t. i. minimalni alternativni poteka 3. razvojne osi med avtocestama A1 in A2, vendar se še naprej vztraja na t. i. varianti G2 (skozi Laško in Zidani most).

Zelo resno izpostavljamo potrebo po ponovni preveritvi vseh kriterijev ocenjevanja izbora najugodnejše variante. Menimo, da niso bili dovolj resno upoštevani vsi potrebni primerjalni kriteriji, ki govorijo v prid umeščanja 3. razvojne osi, po varianti G1 skozi Kozjansko. Izpostavljene pripombe navajamo v nadaljevanju dopisa. Izražamo tudi potrebo po izključitvi vseh subjektivnih vplivov pri presoji kriterijev ocenjevanja, vključno z nevtralnim izvajalcem, ki ne bi smel izhajati iz okolja ene od predlaganih variant.

V kakršnikoli opciji planiranja 3. razvojne osi bi pri varianti G1 morali upoštevati, da na območju Kozjanskega živi 51.863 prebivalcev in zajema osem občin, ki so organizirane v subregijo v okviru Savinske statistične regije.

Kozjansko je po naši oceni zaradi slabih prometnih povezav še velik neizkoriščen razvojni potencial na področju razvoja podeželja, turizma in gospodarstva. Umestitev tretje razvojne osi skozi to območje bi odločilno prispevalo k izkoristku neizkoriščenih razvojnih potencialov, ki bi celotno območje pripeljali k hitrejšemu zmanjševanju razvojnega zaostanka za drugimi regijami v Sloveniji in v Evropi.

Delovno intenzivnih prebivalcev na tem območju je 21.604, kar je 62,39 % delovno sposobnega prebivalstva. V strukturi zaposlenih je po dejavnostih v metalurgiji, rudarstvu in gradbeništvu zaposlenih 44,89 % ljudi. Število vseh delovnih mest na

Kozjanskem je komaj 14.078. Preostali prebivalci dnevno migrirajo v druge kraje izven subregije. Problem predstavlja izseljevanje predvsem mladega izobraženega kadrovskega potenciala.

Boljše prometne povezave so potrebne tako z osrednjo Slovenijo, kakor tudi proti Koroški in Avstriji, proti Dolenjski in Karlovcu in proti Zagrebu, ki je naše najbližje milijonsko mesto.

Na teh argumentih je skupina najuglednejših gospodarstvenikov iz tega območja dala pobudo, da se organizira civilna iniciativa za 3. razvojno os skozi Kozjansko. K podpori so bili povabljeni predvsem predstavniki gospodarstva. Pobudo so poleg velikega števila ljudi predvsem iz gospodarstva, podprli tudi politiki s tega območja ter posamezne družbenopolitične skupnosti, Občinski svet občine Šentjur, nekateri sveti KS, župani itd. Na naše pozitivno presenečenje se je na listo vpisalo preko 400 uglednih podpisnikov – fizičnih in pravnih oseb, kot je to razvidno iz spletne strani [www.sentjur.si/Pobuda.html](http://www.sentjur.si/Pobuda.html). Osnovni cilj je bil tako krepko presežen.

Že pred tem so dne 2. 11. 2005 župani vseh osmih občin Obsotelja in Kozjanskega s posebno pisno pobudo podprli to idejo. Navedeni župani so na čelu s poslancem DZ RS Rudolfom Petanom dne 26. 1. 2006 ponovno podprli to opcijo s pisno pobudo. K njej je pristopil tudi tedanji župan občine Slovenske Konjice.

Župani treh občin, Sevnice, Dobja in Šentjurja, so dne 28. 7. 2006 dali konkretno pobudo oz. idejni predlog poteka 3. razvojne osi skozi Kozjansko skozi njihove občine do Sevnice, ki je postala skoraj povsem identična v uradnem gradivu strokovnega pripravljalca. Nekoliko preseneča, da ta ni bila obdelana še v kakih podvariantah. Strokovni pripravljalec je navedeno varianto (t. i. G1) nato obdelal od Sevnice proti Krškemu in tako to varianto potisnil proti vzhodu in jo na nek način marginaliziral, kar ni bil prvotni cilj predlagateljev. Mišljeno je bilo, da se varianta G1 skozi Kozjansko obdela predvsem proti Šmarješkim toplicam in tam nekje priključi na avtocesto A2 in le izjemoma, če je tako ugodneje, bolj vzhodno.

Podpora varianti G1 skozi Kozjansko s potrebnimi povezovalnimi cestami na 3. razvojno os je dne 30. 6. 2008 dala tudi Regionalna Gospodarska zbornica Celje.

Prav tako je podporo dal tudi Svet savinjske statistične regije dne 3. 7. 2008.

Politično gospodarski konsenz za predlog umestitve 3. razvojne osi skozi Kozjansko oz. gradnja potrebnih povezav je s tega in širšega območja popolna.

Tretja os skozi Kozjansko in ustrezne navezovalne ceste bi bile tako ključne, da bi se vzpostavile naslednje razvojne priložnosti:

1. boljši pretok blaga in storitev, kadrov in znanja v vseh navedenih smereh,
2. večje zanimanje investitorjev za vlaganja v izkoriščanje naravnih in kadrovskih virov,
3. nova delovna mesta – potrebno je poudariti, da je na Kozjanskem stopnja brezposelnosti za mesec julij 11,97 odstotka, torej slabih 12 odstotkov, v nekaterih občinah pa celo 14,6 odstotka.

Kako močan neizkoriščen razvojni potencial je Kozjansko, pove podatek, da je prav na Kozjanskem proizvodno podjetje, ki je na tretjem mestu po kriterijih

internacionaliziranosti slovenskih multinacionalk po merilih, ki so bila objavljena v dnevniku Finance dne 28. 11. 2008 in nato še večkrat v drugih strokovnih publikacijah, kot je revija Manager dne 4. 2. 2009.

Zaradi predlagane rešitve gospodarstvo večine regije in mesta Celje, ki ima že sedaj tri izvoze na avtocesto, v ničemer ne bi izgubljalo, saj je že pozicionirano ob sami avtocesti A1, ki bi tako od priključka severnega dela 3. razvojne osi na avtocesto A1 do Dramelj postala tudi del 3. razvojne osi.

Razumljivo je, da zato podpiramo tudi čimbolj vzhodno priključitev severnega dela 3. razvojne osi na avtocesto A1. Prepričani smo, da je to za gospodarstvo celotne Savinjske statistične regije najprimernejše.

Za nadaljnji razvoj Kozjanskega nujno potrebujemo boljše prometne povezave v smeri z osrednjo Slovenijo in sicer iz avtoceste A1 Dramlje za Šentjur in nato dalje za Sevnico in Novo mesto, s povezovalnimi cestami za Rogatec oz. mejni prehod Dobovec, za Podčetrtek in za Kozje.

Nadaljnja pomembna prednost našega predloga je tudi v tem, da se na predlaganem koridorju G1 skozi Kozjansko med Dramljami in Šentjurjem načrtuje izgradnja 8-kilometerskega odseka navezovalne ceste, ki je že vključena v Nacionalni program izgradnje avtocest do leta 2013. Ta bo torej zgrajena ne glede na to, kje bo potekal koridor 3. razvojne osi. Navedeno navezovalno cesto že pospešeno umeščamo v prostor, postopek bo predvidoma zaključen v letošnjem letu. Tako bi bilo treba le še od Šentjurja (Črnomice) dalje nadaljevati posodobitev koridorja preko Planine za Sevnico in naprej proti cesti A2 za Novo mesto.

3. razvojno os ne jemljemo le kot koridor ceste. To je tudi vsestranski razvoj tistih potencialov, ki sedaj mirujejo, ker niso ustvarjene potrebne infrastrukturne razvojne možnosti. Zanimiva je npr. infrastrukturna zaokrožitev nekaterih komparativnih prednosti med posameznimi regijami in znotraj njih. V zdraviliški krog Podčetrtek, Rogaška, Zreče, Dobrna, Laško, Rimske toplice bi bilo smiselno vključiti tudi vse ostale turistične in razvojne potenciale, za kar pa so potrebne dobre cestne povezave. To je samo ena od priložnosti, ki jo izpostavljamo. Podobno je tudi pri zaokroževanju posameznih medmestij, medregijske povezanosti itd. Nekatero povezavo so že sedaj dobro prometne, zato ne vidimo smisla za podvajanje. Speljati je potrebno take povezave, ki odpirajo predvsem nove razvojne priložnosti. Zanje se zavzemamo, saj se zavedamo, da so potrebne veliko boljše cestne povezave na relaciji Dramlje–Šentjur–Sevnica in navezave na relacije:

- Šentjur–Rogatec (Dobovec),
- Šentjur (Črnomica)–Podčetrtek,
- Planina (Gračnica)–Kozje–Jurklošter–Rimske toplice in Dobje,
- Šentjur–Vrh nad Laškim–Laško.

Kot primer izpostavljamo, da se državna cesta na relaciji Planina–Sevnica modernizira že celih 30 let, del pa je še vedno v makadamski izvedbi.

Vse navedene pripombe je Občina Šentjur v času razprave posredovala na Ministrstvo za okolje in prostor, vendar ni bilo čutiti, da bi se ta dejstva dovolj upoštevala pri dosedanjih študijah.

Razumemo potrebo po zagotavljanju ekonomske upravičenosti izgradnje 3. razvojne osi, vendar bi to morali gledati kot celoto na trasi med Dravogradom in Črnomljem in ne le posameznih odsekov. Skeptični smo tudi do predstavljenih izračunov pričakovanih obremenitev, kot so podane za posamezne variante srednjega dela, saj bi se v primeru izgradnje sodobne povezave sedanji tok vozil zagotovo bistveno in globalno preusmeril po eni izmed posodobljenih povezav.

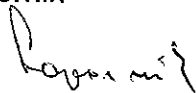
S tega vidika odločno vztrajamo, da se Kozjansko nikakor ne sme zaobiti pri planiranju nujno potrebnih cestnih povezav v okviru 3. razvojne osi, ki so nujne za naš nadaljnji demografski, gospodarski in socialni razvoj. Ne glede na sam koridor želimo razmišljati širše razvojno.

Stališča in mnenje, da je razvojno perspektivno 3. razvojno os treba speljati skozi Kozjansko oz. zgraditi optimalne povezave in vanje vključiti tudi vse druge priložnosti in potenciale, je pred dvema letoma predstavila tudi kasnejša ministrica za lokalno samoupravo in regionalni razvoj mag. Zlata Ploštajner na simpoziju o 3. razvojni osi v Slovenj Gradcu.

Sporočamo, da na Kozjanskem hočemo biti resen partner in razvojna perspektiva pri razdelitvi javne koristi v okviru 3. razvojne osi in nočemo postati le rezervat poceni delovne sile ter okolje, od katerega se ne da živeti.

S spoštovanjem,

Prvopodpisani pobudnik  
Peter Lapornik



Podžupan  
Jože Artnak



Priloge: kot v tekstu

Posredovano še:

- Minister za promet Republike Slovenije, g. dr. Patrick Vlačič
- Minister za okolje in prostor Republike Slovenije, g. Karl Erjavec
- Ministrica za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ga.mag. Zlata Plauštajner
- G.mag. Gregor Ficko, direktor Direkcije Republike Slovenije za ceste
- Predsednik Državnega zbora g.dr. Pavel Gantar
- Predsednik Državnega sveta g. mag. Blaž Kavčič
- Ga. mag. Helena Šolar, Ministrstvo za okolje in prostor
- Ga. Barbara Radovan, Ministrstvo za okolje in prostor
- Poslanska skupina SD
- Poslanska skupina SDS
- Poslanska skupina SLS
- Poslanska skupina SNS
- Poslanski klub LDS
- Poslanska skupina DeSUS